



Nyköping, 2025-07-20

Till:

Justitiekanslern
Box 2308
103 17 Stockholm
registrator@jk.se

Kopia till:

Skatteverket
205 30 Malmö
skatteverket@skatteverket.se

Bakgrund

Denna analys avser Skatteverkets hantering av ett skatteärende där avdrag för resor till och från arbetet (25 500 kr), dubbel bosättning (80 720 kr) och hemresor (102 075 kr) nekats, trots godkänd jämkning 2023-03-05 och inskickade underlag i efterhand. Ärendet visar på systematisk manipulation av skattedata, upprepade krav på redan inskickat material och felaktiga lagreferenser, vilket orsakat psykisk och fysisk belastning. Analysen baseras på bilagorna 1, 1.1, 1.2 och 1.3, och riktas till Justitiekanslern för granskning av misstänkta lagbrott. Motivation och syfte blir uppenbart som en isolerad händelse, då lagkränkningar har dokumenterats från Skatteverket. När man beaktar situationen i en högre kontext blir den systematiska och organiserade komplotten mer uppenbar.

Skatteverket har med uppsåt manipulerat hanteringen av mina skatteuppgifter under en lång tid, med motivet att påverka medborgaren psykologiskt och fysiskt som en del i en organiserad komplott. Varför Skatteverket valt att kränka mina rättigheter blir enkelt att förstå när man granskar en **separat tvist med mål nr T4419-24**. Motivet var att skattegranskningen skall existera under en lång tid, i relation till ett flertal andra tvister, som alla ingår i en systematisk och organiserad komplott. Skatteverket har använts som ett verktyg med uppsåt att psykiskt påverka medborgaren, och trigga medborgaren i slutändan att göra någonting som resulterar i en ytterligare isolation. Denna statliga ambition har misslyckats, och istället har respektive entitet korrumperat tillräckligt mycket av Sveriges system att det agerar som bevis för en komplott som skall presenteras för allmänheten.

Sakförhållanden

Skatteverkets agerande bryter mot flera lagar, vilket framgår av bilagorna:

1. Tjänstefel (20 kap. 1 § Brottsbalken)

a. Beskrivning: Skatteverket har medvetet manipulerat skattedata genom att felaktigt blanda kategorier (arbetsresor och hemresor), neka avdrag trots tidigare godkänd jämkning (2023-03-05) och kräva irrelevanta eller redan inskickade underlag (t.ex. tidsrapporter, hyreskontrakt, kvitton; se bilaga 1, 2025-01-23). Detta beteende är dokumenterat i omprövningsbeslut (2025-03-24) och brev (2025-01-23).

b. Bevis: Bilaga 1 (tidslinje, manipulation av belopp), bilaga 1.1 (ignorerad jämkning för hemresor), bilaga 1.2 (felaktiga krav för dubbel bosättning), bilaga 1.3 (tidsvinst och arbetsresor).

2. Felaktig lagreferens (12 kap. 17 § och 18 § IL)

a. Beskrivning: Skatteverket har felaktigt klassat hemresor (102 075 kr) som arbetsresor och nekat dessa under 12 kap. 17 § IL, trots att de regleras av 12 kap. 18 § IL (bilaga 1.1). Arbetsresor (25 500 kr) nekats med irrelevanta krav som biläggande eller kollektivtrafik, trots att tidsvinst (2 tim/dag) styrks av tidsrapporter (bilaga 1.3).

b. Bevis: Bilaga 1 (2025-03-24, felaktig kategorisering), bilaga 1.1 (hemresor, jämkning 2023), bilaga 1.3 (tidsrapporter, tidsvinst).

3. Brott mot 12 kap. 19 § IL (Dubbel bosättning)

a. Beskrivning: Skatteverket har manipulerat kostnader för dubbel bosättning till 14 000 kr/månad (2025-03-24), trots att 7 000 kr/månad (77 000 kr + 3 720 kr schablon) styrks av hyreskontrakt och jämkning (bilaga 1.2, 2024-08-27). Krav på irrelevanta uppgifter (t.ex. uthyrning av Nyköpingsbostad) saknar laglig grund.

b. Bevis: Bilaga 1.2 (hyreskontrakt, kvitton), bilaga 1 (2025-01-23, irrelevanta krav).

4. Brott mot Förvaltningslagen (2017:900)

a. 5 § (Saklighet och opartiskhet): Överdrivna krav (t.ex. filma boendet, besiktningsprotokoll) och osaklig handläggning strider mot saklighetsprincipen (bilaga 1, 2025-01-23).

b. 9 § (Effektivitet): Utdragen process (2023–2025) med upprepade krav på redan inskickat material visar ineffektivitet och manipulativ fördröjning (bilaga 1, tidslinje).

c. 6 § (Serviceskyldighet): Skatteverket ignorerar inskickat underlag (t.ex. tidsrapporter, kvitton) och begär det upprepade gånger, vilket strider mot serviceskyldigheten (bilaga 1, 2025-01-23).

d. 10 § (Motiveringsskyldighet): Beslut saknar motivering för varför godkända avdrag (jämkning 2023) nu nekas (bilaga 1.1, 1.2).

e. Bevis: Bilaga 1 (tidslinje, upprepade krav), bilaga 1.1–1.3 (ignorerade underlag).

5. Brott mot 2 kap. 2 § Skatteförfarandelagen (SFL)

a. Beskrivning: Skatteverkets manipulation av data och nekande av avdrag strider mot rättvis och likformig beskattning, särskilt genom att ignorera tidigare godkänd jämkning och underlag (bilaga 1, 1.1, 1.2).

b. Bevis: Bilaga 1 (tidslinje, felaktiga belopp), bilaga 1.1 (jämkning 2023).

6. Maktmissbruk i organiserad och systematisk form som resulterar i en komplott

Tortyr. Psykisk stress, frustration och fysisk utmattning från upprepade insamling av underlag och hantering av osakliga krav.

Förtroendeskada för rättssystemet, psykisk press. Inkonsekventa krav och förvirringstaktik. Trakasserier, stressrelaterade symtom som sömnproblem.

Referens till bilagor

Bilaga 1 (Lagbrott.docx): Tidslinje och detaljer om manipulation, upprepade krav och lagbrott.

Bilaga 1.1 (Summering-hemresor.docx): Underlag och argument för hemresor (102 075 kr), inklusive jämkning och tjänstefel.

Bilaga 1.2 (Summering-dubbelt-boende.docx): Underlag för dubbel bosättning (80 720 kr), inklusive hyreskontrakt och lagbrott.

Bilaga 1.3 (Summering-arbetsorts-arbetsplats.docx): Underlag för arbetsresor (25 500 kr), inklusive tidrapporter och tidsvinst.

Yrkande

Med hänvisning till ovanstående lagbrott och bilagorna 1–1.3, begärs att Justitiekanslern:

1. Utreder Skatteverkets agerande för tjänstefel (20 kap. 1 § Brottsbalken) och brott mot Förvaltningslagen (5 §, 6 §, 9 §, 10 §) samt Skatteförfarandelagen (2 kap. 2 §).
2. Granskar Skatteverkets manipulation av skattedata och felaktiga lagreferenser (12 kap. 17 §, 18 §, 19 § IL).
3. Bedömer kompensation för den psykiska och fysiska skada som orsakats av Skatteverkets hantering.
4. Säkerställer att avdragen (25 500 kr, 80 720 kr, 102 075 kr) godkänns i enlighet med tidigare jämkning och inskickade underlag.

Slutsats

Skatteverkets systematiska manipulation, upprepade krav på redan inskickat material och felaktiga lagreferenser utgör allvarliga lagbrott, vilket orsakat betydande skada. Ärendet kräver omedelbar granskning av Justitiekanslern för att säkerställa rättvis behandling och upprättelse.

Justitiekanslern uppmanas inte bara utreda denna anmälan, utan också komplotten, och vidta åtgärder för att återställa medborgarens rättigheter och straffa Skatteverkets olagliga maktutövning.

Foat Gunduz

██████████

██████████ Nyköping

0766067866

foat.gunduz@gmail.com

www.svensskkomedi.se